http://pdf.nauticexpo.fr/pdf/sea-tech-and-fun-spade/test-comparatif-anc...

DE 150 À 890 EUROS, 11 ANCRES AU BANC D'ESSAI

	ANCRES ACIER									ANCRES ALU		
	BRITANY	KOBRA 2	DELTA	BUGEL	MANSON SUPREME	BRAKE 16	SPADE S 80	XYZ	CQR	SPADE A 80	SPADE A 100	FORTRESS 10.6
Portrait express	Elle est très répandue en raison d'un prix imbattable. Elle est très pratique par sa forme qui autorise un rangement discret (sous les planchers, par exemple), mais ses résultats lui donnent un coup de vieux par rapport à la nouvelle génération. Un choix raisonnable en second mouillage.	C'est certainement le meilleur rapport qualité/prix de ce comparatif. Excellente en 2003, elle revient cette année avec une conception encore simplifiée (démontable, mais plus de partie mobile) et des résultats à faire rougir ses concurrentes. LA vraie bonne surprise.	L'ancre «nouvelle génération» la plus répandue, proposée en standard sur beaucoup de croiseurs. Elle est diffusée comme la CQR, dont elle reprend le principe de la pointe lestée, par Lewmar comme alternative moderne et économique. Elle garde sa place à bord, mais ses performances sont loin des meilleures.	Cette curieuse ancre qui a été choisie par Amel est d'une «simplicité» inversement proportionnelle à ses performances. Verge soudée, pelle plate et demi-cercle «anti-retournement»... Le concept fonctionne et s'avère pratique. Attention, la Bugel n'est pas prolégée et il en existe une foultitude de copies.	Sa conception la rapproche de la Bugel (anneau «anti-retournement») mais sa pelle est concave et sa curieuse verge ajourée est censée permettre à la chaîne de coulisser pour éviter d'oringuer. Une présentation étonnante pour des performances tout à fait dans le coup.	C'était une des bonnes surprises de 2003 et la Brake reste dans le coup avec, qui plus est, un constructeur français à l'écoute. L'acier de la verge que nous avons fini par tordre va être revu pour augmenter la résistance.	Cette ancre concave à pointe lestée est un must pour la résistance dans le sable. Elle confirme les tests de 2003 et, mis à part son prix élevé, on a vraiment peu à redire.	Commercialisée uniquement sur Internet, cette ancre américaine est révolutionnaire par sa forme de raie manta mais très décevante par ses résultats ! A revoir dans sa nouvelle version baptisée XYZ Extreme.	Ancêtre de toutes les ancres modernes, la CQR a présenté des résultats si surprenants cette fois-ci que nous en sommes venus à nous interroger sur sa fabrication. Une incertitude d'autant plus gênante que la doyenne des ancres, qui a équipé des générations de croiseurs, reste l'ancre la plus chère du comparatif...	Simple à stocker et facile à démonter (un simple bouton), la Spade alu a une géométrie rigoureusement équivalente à celle de son homologue en acier. C'est une ancre redoutable dans le sable dur et seule la torsion de sa verge sous haute traction peut faire hésiter quant à son statut d'ancre principale.	Nous avons eu l'opportunité de tester un autre modèle de la gamme Spade, plus comparable à la Fortress 10.6, sa concurrente directe, et dont seul le poids diffèrait de 1 kilos. Ce qui explique pourquoi nous ne l'avons pas considérée comme une douzième ancre dans ce comparatif.	Ses performances et sa résistance sont vraiment étonnantes pour une ancre alu. Faut-il encore pouvoir la loger dans le davier et on touche là le point faible de la Fortress. Encombrante et assez longue à monter, elle vaut néanmoins le coup d'étudier une solution de rangement vertical, dans le balcon arrière par exemple...
Type	plate	pelle	soc charrue	pelle plate	pelle concave	pelle «à oreille»	pelle concave	pelle plate	soc charrue	pelle concave	pelle concave	plate
Taille et/ou poids du bateau*	10,5/12,5 m - 4,5/8 t	12,5/16 m - 8/12 t	10/14 m	4/8 t	12/13 m - 8/10 t	6/8 t	12,5 m - 6 t	15 m	10/14 m	10,5 m - 4,5 t	16 m - 12 t	14/15,5 m - 8/10 t
Pointe lestée	non	36 %	28 %	non	non	28 %	58 %	non	oui	50 %	50 %	non
Longueur/largeur/hauteur	84 x 38 x 15 cm	83 x 37 x 38 cm	82 x 36 x 35 cm	79 x 34 x 45 cm	81 x 39 x 37 cm	81 x 37 x 35 cm	78 x 33 x 40 cm	67 x 51 x 40 cm	101 x 32 x 30 cm	78 x 33 x 40 cm	92 x 38 x 43 cm	106 x 82 x 23 cm
Surface	800 cm²	900 cm²	950 cm²	700 cm²	900 cm²	1 100 cm²	800 cm²	1 500 cm²	800 cm²	800 cm²	1 000 cm²	1 100 cm²
Poids vérifié	16,5 kg	16,5 kg	15,5 kg	12 kg	15 kg	17 kg (18 proto)	15 kg	13,5 kg	16,5 kg	7 kg	12 kg	10,5 kg
Construction	mécano-soudée	moulée + soudée	mécano-soudée	mécano-soudée	soudée + boulon	mécano-soudée	mécano-soudée	boulonnée	forgée + soudée	mécano-soudée	mécano-soudée	extrusion
Matériau	acier galva	acier galva	acier galva	inox	acier galva	acier galva	acier galva	acier galva	acier galva	alu	alu	alu
Autres modèles	non	non	inox	copies acier	non	inox	alu/inox	inox	non	acier/inox	acier/inox	non
Origine	Chine	Chine	Chine	Allemagne	Nouvelle-Zélande	France	Tunisie	Etats-Unis	Ecosse	Tunisie	Tunisie	Etats-Unis
Tenue sable dur à 0°	754 kg	1 530 kg	740 kg	1 365 kg	816 kg	830 kg	1 705 kg	790 kg	402 kg	1 052 kg	pas de mesure	3 281 kg
Tenue sable dur à 70°	575 kg	966 kg	262 kg	782 kg	1 008 kg	1 150 kg	2 117 kg	24 kg	155 kg	pas de mesure	pas de mesure	pas de mesure
Tenue sable dur à 180°	446 kg	1 294 kg	361 kg	1 267 kg	1 406 kg	580 kg	pas de mesure	pas de mesure	61 kg	pas de mesure	pas de mesure	pas de mesure
Tenue sable dur moyenne**	590 kg	1 263 kg	450 kg	1 138 kg	1 076 kg	853 kg	1 905 kg	407 kg	206 kg	1 052 (7 kg)	pas de mesure	3 281 kg
Tenue sable + vase	446 kg	1 058 kg	662 kg	999 kg	631 kg	268 kg (proto)	570 kg (rupture dyna)	205 kg	363 kg	-	798 kg (12 kg)	959 kg
TENUE SUR LA MOYENNE DES DEUX TYPES DE FOND	518 kg	1 160 kg	556 kg	1 068 kg	853 kg	560 kg	1 237 kg	300 kg	285 kg	1 052 kg	798 kg	2 220 kg
CLASS. MOYENNE DES PERF.	7	2	6	3	4	5	1	8	9	2	–	1
CLASS. MEILLEURE PERF.	7	2	8	4	3	5	1	6	9	2	–	1
Tenue sable fin (tests 2003)***	370 kg	750 kg	400 kg	pas de mesure	pas de mesure	1 000 kg	900 kg	pas de mesure	900 kg	650 kg (7 kg)****	–	370 kg (7 kg)****
Tenue gravier (tests 2003)***	300 kg	400 kg	350 kg	pas de mesure	pas de mesure	400 kg	300 kg	pas de mesure	650 kg	70 kg (7 kg)****	–	25 kg (7 kg)****
Tenue à l'évitage	moyenne	bonne	médiocre	bonne	très bonne	bonne	très bonne	mauvaise	médiocre	–	–	–
Rangement étrave	bon	bon	bon	bon	bon	moyen	bon	mauvais	bon	bon	bon	mauvais
Prix	150 €	174 €	223 €	240 € galva/725 € inox	345 €	379 €	520 €	599 dollars	890 €	455 €	610 €	670 €
Points forts	Facile à ranger dans les fonds, bonne tenue dans la vase, prix.	Excellente conception, croche rapidement et franchement, prix.	Rapport qualité/prix, solidité.	Pratique dans le davier.	Facilité pour saisir l'anneau, bon enfouissement.	Performances, prix abordable.	De loin, la meilleure tenue dans le sable.	L'originalité du design.	Une bonne réputation jusqu'alors, fabrication soignée.	Performances exceptionnelles sur le sable, faible encombrement.	–	Performances exceptionnelles, résistance, rapidité de crochage.
Points faibles	Performances médiocres.	On cherche...	Laboure le sol sans s'enterrer profondément.	Prix vraiment prohibitif pour le modèle inox.	Prix un peu élevé.	Manipulation sur le pont et encombrement à l'étrave.	Pointe moins effilée, perfectible sur fonds durs, prix élevé.	Difficulté à crocher, incapacité à se retourner, encombrement à l'étrave.	Prix, risque de se coincer les mains.	Verge déformable sous forte traction latérale. Difficultés dans les fonds durs.	–	Prix, délicate à stocker sans démontage, montage long.
Constructeur ou distributeur Téléphone Internet	Plastimo 02.97.87.36.36 www.plastimo.com	Plastimo 02.97.87.36.36 www.plastimo.com	Lewmar 05.46.50.50.46 www.lewmar.com	Swiss Tech (00-41) 438.446.273 swisstech.com	Accastillage Bernard 04.93.90.47.47 www.accastillage-bernard.com	MPI 02.54.75.16.34 mpiboat@club-internet.fr	Sea Tech & Fun 04.94.73.00.40 www.spade-anchor.com	XYZ Marine Products (00-1) 212.486.3912 info@xyzanchor.com	Lewmar 05.46.50.50.46 www.lewmar.com	Sea Tech & Fun 04.94.73.00.40 www.spade-anchor.com	Sea Tech & Fun 04.94.73.00.40 www.spade-anchor.com	Plastimo 02.97.87.36.36 www.plastimo.com

*Conseillés par le constructeur. ** Moyenne des trois mesures à 0°, 70° et 180°. ***Nous faisons référence à l'article publié dans notre n° 387 de mai 2003.

****Ce sont des modèles 7 kg qui avaient été testés en 2003.

En conclusion
Place aux jeunes !

La première conclusion, c'est que, contrairement aux apparences, une ancre est un engin compliqué, à l'équilibre si instable que la moindre modification de géométrie le rend inefficace. Franchement, nous ne nous attendions guère à ce qu'une patte légèrement tordue (à peine plus d'un centimètre pour la Britany) soit un handicap majeur. Car en dehors des déformations irrémédiables des pattes de la Fortress (à 2 950 kilos tout de même!) et de la verge de la Spade alu, les ancres «légèrement déformées» (Britany et Brake) n'ont jamais fonctionné après leur déformation.

La deuxième conclusion, c'est que les ancres alu font quasiment aussi bien que leurs homologues en acier. Avec un bémol de taille : la nature même du matériau très malléable est susceptible de se déformer assez facilement (deux des quatre modèles testés dans cet essai), ce qui en prohibe, a priori, l'utilisation en mouillage unique.

Mais la dernière conclusion reste quand même la réponse indubitable à la question de départ. Oui, les nouvelles ancres sont véritablement plus performantes que leurs glorieuses aînées, au point d'afficher des valeurs de résistance doubles, voire triples. Les différences sont telles qu'il n'y a plus photo. Maintenant, compte tenu des conditions forcément aléatoires de ce genre de tests (les fonds ne seront jamais toujours les mêmes), il est un peu présomptueux d'annoncer que telle ou telle ancre est la meilleure. Toutefois, tant au regard de la constance des valeurs des quatre essais effectués sur chaque ancre que des comportements constatés sur les vidéos -, on peut néanmoins affirmer que la Spade, la Kobra 2, la Manson et la Bugel sont toutes d'excellentes ancres susceptibles d'apporter des différences significatives de tenue dans les fonds de sable, par rapport aux «ancres traditionnelles». Pas question pour autant de jeter votre vieille ancre aux oubliettes : l'expérience des plaisanciers dont nous publions plus haut les témoignages prouve qu'il vaut mieux avoir deux mouillages à bord. Si après cela, vous n'êtes toujours pas fixé... D.A. ●

1 sur 1

23/05/2019 à 07:21